

Doložka vybraných vplyvov

1. Základné údaje	
Názov materiálu	
Návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 229/1991 Zb. o úprave vlastníckych vzťahov k pôde a inému poľnohospodárskemu majetku v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 503/2003 Z. z. o navrátení vlastníctva k pozemkom a o zmene a doplnení zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 180/1995 Z. z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom v znení neskorších predpisov	
Predkladateľ (a spolupredkladateľ)	
Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	
Charakter predkladaného materiálu	☐ Materiál nelegislatívnej povahy
	☒ Materiál legislatívnej povahy
	☐ Transpozícia práva EÚ
<i>V prípade transpozície uveďte zoznam transponovaných predpisov:</i>	
Termín začiatku a ukončenia PPK	---
Predpokladaný termín predloženia na pripomienkové konanie	január 2026
Predpokladaný termín začiatku a ukončenia ZP**	---
Predpokladaný termín predloženia na rokovanie vlády SR*	marec 2026
2. Definovanie problému	
Prekážky pre usporiadanie vlastníctva k pozemkom a pre vytvorenie vhodných pozemkovoprávných pomerov hospodárenia na pôde sú: - zdĺhavý proces riešenia reštitučných nárokov oprávnených osôb podľa zákona č. 229/1991 Zb. a zákona č. 503/2003 Z. z. spočívajúci v zdĺhavosti rozhodovacích konaní príslušných orgánov štátnej správy, v dôsledku čoho ku koncu roka 2024 zostávalo ešte neukončených 5922 konaní, čo predstavuje 7,24 % uplatnených reštitučných nárokov; veľkú časť týchto prípadov však tvoria nároky, ktoré sú predmetom komplikovaných súdnych konaní, - nedostatočná súčinnosť, resp. úplná nečinnosť oprávnenej osoby, ktorá si síce v zákonom stanovenej trojročnej lehote svoje právo na náhradu uplatnila, avšak ďalej od určitého štádia procesu poskytnutia náhrady nekoná, odmietne prevziať finančnú náhradu, neustále požaduje poskytnutie náhradného pozemku napriek tomu, že zákon č. 229/1991 Zb. a zákon č. 503/2003 Z. z. to neumožňujú, nepreberá pozvánky na prerokovanie ponúkaného náhradného pozemku, nevráti Slovenskému pozemkovému fondu (ďalej len „fond“) podpísané dohody, ktoré jej fond poslal na podpis po tom, čo sa na prerokovaní ponuky náhradného pozemku dohodli na forme a predmete poskytnutia náhrady, - situácie, kedy oprávnená osoba, ktorej bolo vydané rozhodnutie, zomrela a napriek tomu, že právo na náhradu bolo predmetom dedičského konania, dedičia ďalej nekonajú, alebo situácie, keď právo oprávnenej osoby ako poručiteľa na náhradu nebolo vôbec predmetom dedičského konania.	
3. Ciele a výsledný stav	
Cieľom návrhu zákona je upraviť 1) rozšírenie katastrálnych území, v ktorých by fond poskytoval náhrady za pozemky, 2) postup pre fond a oprávnené osoby, ktoré si uplatnili reštitučný nárok, ale neurobili v niektorom štádiu postupu uspokojovania nároku potrebný právny úkon smerujúci k uspokojeniu svojho nároku napriek skutočnosti, že boli na to fondom vyzvaní, 3) postupu v prípade dedičov oprávnenej osoby, resp. osôb, o ktorých sa možno dôvodne domnievať, že sú dedičmi oprávnenej osoby, 4) uspokojenia nároku uvedených nečinných oprávnených osôb vo finančnom plnení namiesto plnenia vo forme náhradného pozemku.	
4. Dotknuté subjekty	
SPF, oprávnené osoby, dedičia oprávnených osôb	
5. Alternatívne riešenia	
Alternatíva 0 (zachovanie súčasného stavu): Udržiavanie súčasného stavu – vytváranie spisovej zápchy a neuspokojovanie nárokov oprávnených osôb. Alternatíva 1 v zmysle návrhu zákona – umožní značnú mieru odstránenia definovaného problému a dosiahnutie uvedených cieľov.	
6. Vykonávacie predpisy	
Predpokladá sa prijatie/zmena vykonávacích predpisov? ☒ Áno ☐ Nie	
Ak áno, uveďte ktoré oblasti budú nimi upravené, resp. ktorých vykonávacích predpisov sa zmena dotkne:	
7. Transpozícia práva EÚ	

Uved'te, či v predkladanom návrhu právneho predpisu dochádza ku goldplatingu podľa tabuľky zhody.

☐ Áno ☒ Nie

Ak áno, uved'te, ktorých vplyvov podľa bodu 9 sa goldplating týka:

8. Preskúmanie účelnosti

Za vykonanie preskúmania účelnosti bude zodpovedné Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky a SPF v procese uspokojovania nárokov. Výsledky preskúmania sa budú súhrnne prezentovať v každoročnej správe SPF a môžu byť podkladom pre prípadnú novelizáciu právnej úpravy, ak sa preukáže potreba úprav z hľadiska proporcionality, efektívnosti alebo administratívnej záťaže.

* vyplniť iba v prípade, ak materiál nie je zahrnutý do Plánu práce vlády Slovenskej republiky alebo Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky.

** vyplniť iba v prípade, ak sa záverečné posúdenie vybraných vplyvov uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. jednotnej metodiky.

*** posudzovanie sa týka len zmien v I. a II. pilieri univerzálneho systému dôchodkového zabezpečenia s identifikovaným dopadom od 0,1 % HDP (vrátane) na dlhodobom horizonte.

9. Vybrané vplyvy materiálu

Vplyvy na rozpočet verejnej správy z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
v tom vplyvy na rozpočty obcí a vyšších územných celkov z toho rozpočtovo zabezpečené vplyvy, v prípade identifikovaného negatívneho vplyvu	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno	☐ Nie	☐ Čiastočne
Vplyv na dlhodobú udržateľnosť verejných financií v prípade vybraných opatrení ***	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na limit verejných výdavkov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na podnikateľské prostredie z toho vplyvy na MSP	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Mechanizmus znižovania byrokracie a nákladov sa uplatňuje:	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Sociálne vplyvy	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na životné prostredie Materiál je posudzovaný podľa zákona č. 24/2006 Z. z. o posudzovaní vplyvov na životné prostredie a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Áno		☐ Nie
Vplyvy na informatizáciu spoločnosti	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na služby verejnej správy pre občana, z toho vplyvy služieb verejnej správy na občana vplyvy na procesy služieb vo verejnej správe	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne
Vplyvy na manželstvo, rodičovstvo a rodinu	☐ Pozitívne	☒ Žiadne	☐ Negatívne

10. Poznámky

Treba zdôrazniť, že konanie týkajúce sa náhrady za pôvodný pozemok je veľmi zdĺhavý proces. V aplikačnej praxi dochádza k situáciám, že oprávnená osoba nezašle Slovenskému pozemkovému fondu (ďalej len „pozemkový fond“) podpísaný návrh dohody o spôsobe náhrady resp. nezašle podpísaný návrh zmluvy o bezodplatnom prevoze. Pozemkový fond aj napriek snahe nevie situáciu s takto „neaktívnou“ oprávnenou osobou riešiť. V snahe ukončiť niekoľko ročné reštitučné konanie je práve poskytnúť takejto „neaktívnej“ oprávnenej osobe peňažnú náhradu. S poukazom, na skutočnosť, že reštitučné konanie je zdĺhavý proces nie je možné v súčasnosti kvantifikovať sumu, ktorá by predstavovala objem finančných prostriedkov pripadajúci na poskytnutie náhrady v peniazoch. Objem peňažných prostriedkov pripadajúcich na náhradu v peniazoch sa bude odvíjať od počtu „neaktívnych“ oprávnených osôb, čo v súčasnosti nevieme určiť.

V súčasnosti preto nie je možné ani odhadom kvantifikovať finančnú sumu, ktorá by mala pokryť náhradu v peniazoch. Z uvedeného nie je jasné, či pôjde o mierny, resp. zanedbateľný vplyv. Samozrejme, pokiaľ dôjde k náhrade v peniazoch, náhrada bude zabezpečená z finančných prostriedkov pozemkového fondu, tak ako tomu bolo aj doteraz bez dodatočných požiadaviek na rozpočet verejnej správy a za podmienky dodržania limitu verejných výdavkov pozemkového fondu.

11. Kontakt na spracovateľa

JUDr. Lenka Hrnčiarová, hl. št. radca, lenka.hrnciarova@land.gov.sk; 02/59 266 410

Mgr. Martin Illáš, hl. št. radca, martin.illas@land.gov.sk; 02/59 266 404

12. Zdroje

MPRV SR, SPF

13. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov z PPK

(v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 8.1 Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením:

14. Stanovisko Komisie na posudzovanie vybraných vplyvov zo záverečného posúdenia č. (v prípade, ak sa uskutočnilo v zmysle bodu 9.1. Jednotnej metodiky)

☐ Súhlasné

☐ Súhlasné s návrhom na dopracovanie

☐ Nesúhlasné

Uved'te pripomienky zo stanoviska Komisie z časti II. spolu s Vaším vyhodnotením: